

# Compte-rendu des journées du réseau ICERAMM 2008

Organisées au CEREP, Musée de Sens,  
Les 27 et 28 novembre 2008

Nous tenons tout d'abord et pour la deuxième année consécutive, à remercier les responsables du Musée du CEREP et Fabienne Ravoire pour leur soutien logistique bien sûr, mais aussi par la qualité de l'accueil qui nous a été réservé pendant ces deux jours.

## **1. Bilan des journées**

Le nombre de participants aux journées 2008 est sensiblement identique à celui de l'année dernière avec 34 personnes. Il a été demandé qu'une liste des participants avec leur prénom et leur institution soit jointe, c'est chose faite à la fin du compte-rendu.

Les journées 2008 ont permis d'intégrer de nouveaux chercheurs (en regard des personnes déjà présentes en 2007) susceptibles de combler ces lacunes ou d'abonder certaines régions. C'est le cas de K ; de Groote pour la Belgique, de S. Guyot pour l'Auvergne, de S. Thébaut, L. Fricot et N. Peyne pour le centre-Ouest (Pays de la Loire), d'A. Champagne et S. Marchand (Charente) ou encore dans un avenir proche de M. Joguin pour la Suisse romande. Nous remercions également F. Fichet de Clairefontaine pour sa présence et son soutien au projet ainsi que les autres participants, venus uniquement par intérêt personnel qui se reconnaîtront ici.

### **Outils typologiques et notices**

Les outils typologiques répertoires et/ou tessonniers régionaux sont commencés ou réalisés pour les régions suivantes : Alsace, Basse Normandie, Belgique de l'est et de l'Ouest, Bretagne, Centre-Ouest de la France, Lorraine, Picardie, et Rhône-Alpes.

Bien que certaines régions, soient encore sans information pour des raisons de disponibilité des intervenants (région Champagne, Ile de France, PACA), ou d'absence de référents, il est à noter que la dynamique du projet semble maintenant en place, avec un rythme de travail du groupe constant et nous le souhaitons pérenne.

Pour les notices de sites, seul le Centre-ouest de la France en propose actuellement une série qui correspond à une partie des recherches réalisées dans le cadre du PCR sur la céramique médiévale de la vallée de la Loire moyenne. Plus généralement, il a semblé, méthodologiquement essentiel de commencer par réaliser les répertoires typologiques puis dans un second temps de s'intéresser aux notices.

### **Les sources écrites**

L'intégration des sites de production uniquement mentionnés par les sources écrites est une question abordée par A. Champagne, nouveau membre du réseau, qui s'intéresse à ces questions. Les discussions traduisent l'importance de présenter les ateliers, sans tomber dans une exhaustivité, qui aboutirait à un inventaire des mentions d'ateliers, sans intérêt ici. En effet, nous insistons sur le fait qu'ICERAMM est un réseau et un site archéologique et les ateliers à référencer sont ceux qui ont fait l'objet d'une véritable recherche archivistique, suffisamment précise pour permettre, potentiellement, de faire le lien avec des productions archéologiquement identifiées. La mise en relation avec des données archéologiques impose donc d'avoir des informations par les sources écrites concernant la chronologie, l'organisation de la production et/ou de sa diffusion.

### **La bibliographie**

Le manque de temps n'a pas permis d'avancer comme nous le voulions dans tous les thèmes envisagés pour ce projet. Il s'agissait pour 2008, d'assurer le nettoyage de la bibliographie actuellement sur le site ICERAMM, d'intégrer les milliers de références de Frans Verhaeghe par leur importation automatique et de vérifier les nouvelles références saisies par les membres du réseau. Ce travail sera à l'avenir assuré conjointement par Frans Verhaeghe, Yves Henigfeld et moi-même.

### **Autres points de la discussion :**

#### **- La gestion des sites et des notices faisant référence aux contextes funéraires.**

Il semble que nous soyons rapidement tombés d'accord pour intégrer des notices présentant des vases funéraires, mais pour éviter l'atomisation de la documentation et pour s'inscrire dans une logique générale de notre démarche, il a été décidé de ne faire des notices que par phases de cimetière. Ceci oblige l'auteur à présenter une série de vases, provenant de plusieurs sépultures contemporaines, avec comme idée d'avoir une masse critique de données suffisantes. On entend par « suffisante », l'élimination de vases isolées, pour

se concentrer sur des séries de vases présentant un faciès typologique régional (bien qu'incomplet par la nature de la source), au moins susceptible d'apporter des informations chrono-typologiques pour des régions ou des périodes mal représentées. On reviendra très certainement en 2009 sur ces questions avec une intervention d'A. Legros qui n'a pu participer cette année aux journées.

#### - **Les analyses en laboratoire**

A. Bocquet-Liénard propose d'enrichir l'information sur les analyses en y intégrant l'auteur et le laboratoire qui a réalisé les analyses, comme le nombre d'analyses. Afin d'éviter une multiplication des champs à saisir sur le site, il semble qu'il suffit d'indiquer l'auteur et le laboratoire dans le champ « collaboration » et le nombre d'analyses dans le champ « autre » qui sert également à la datation mais peut intégrer cette information. Il est également possible de mettre la référence du rapport d'analyse dans la bibliographie (rubrique « rapport ») et de faire le lien avec la notice en question, comme pour les autres références bibliographiques.

#### - **Les modifications du site discutées lors de la réunion**

Des modifications ou améliorations mineurs sont à envisager en 2009. Il est important de souligner qu'à la différence de la réunion de 2007, les problèmes liés à l'élaboration et surtout au fonctionnement du site ont été ici discutés de manière très marginale. Ceci prouve que le site et son utilisation sont maintenant globalement intégrés par les membres du réseau !!! à suivre !!!

Les modifications à faire sont listées ici pour mémoire :

- Tessonnier : augmenter le pavé de texte pour description des GT
- Décors : champs nature : rajouter « décors multiples »
- Gestion des notices des ateliers mentionnées uniquement par les sources écrites
  - o Dans la table notice : champ « Sources » :
    - Source archéologique (1<sup>ère</sup> main)
    - Source archéologique (seconde main : bibliographie)
    - Archives (1<sup>ère</sup> main)
    - Archives (seconde main)
  - o Pour le pdf :
    - Lorsque uniquement source écrite : revoir le pdf : enlever les champs qui concernent l'archéologique :
      - Numéro de site
      - fouillé et découvert par ....
      - référence aux dessins
      - Dans l'intitulé (entête), il faut peut-être préciser :
        - o «Connu uniquement par les sources écrites (Archives) »
        - o « Les ateliers référencés ici uniquement par les sources écrites (symbole : croix noires) ont fait l'objet d'une étude suffisamment précise pour être mis en relation avec des données archéologiques régionales. Cette remarque exclut les simples mentions d'ateliers ; la datation étant une information obligatoire ».
        - o Cette dernière phrase doit aussi être mise dans la légende la notice (suite à la croix noire) ; il faudra remettre à jour le pdf d'aide qui n'est pas le même que l'aide en ligne. (exemple croix noires pas sur l'aide pdf mais bien sur l'aide en ligne (consultation des notices : légende)
  - o Pour tous les pdf : il faudrait que les références bibliographiques apparaissent sur les pdf.

Pour compléter les questions relatives au site, la mention de l'autorisation qui accompagne les dessins qui ne sont pas réalisés par l'auteur de la notice pose parfois problème. Deux possibilités d'y remédier : d'une part, ajouter le nom de l'auteur des dessins et/ou de la publication dans les collaborateurs de la notice et dans les références bibliographiques liées à la notice ; d'autre part pour les dessins individuels, il suffit de mettre le nom de l'auteur ou la référence à la publication (étiquette) sur le dessin (jpeg).

## **2. Perspectives et avancées pour 2009**

### **Objectifs 2009**

Chacun s'est engagé à continuer d'intégrer les outils typologiques et à commencer d'entrer quelques notices sur le site en 2009. Si le temps manque pour la saisie, mais que les documents sont prêts et bien structurés, il est possible de gérer la saisie en interne. Dans ce cas il faut me le faire savoir. Le manque de temps étant une des préoccupations principales de chacun de nous, il faut rappeler que j'ai déposé pour les personnels de l'INRAP un dossier par la voie habituelle, avec copie à la DST pour l'obtention de jours PAS, (avec vos demandes : formulaires F2). La décision de cette demande devrait intervenir début 2009.

### **Nouvelle organisation des journées**

Après deux ans de fonctionnement, il a été décidé, d'un commun accord, de faire évoluer l'organisation et de nos journées annuelles. En effet, les deux premières années ont permis de mettre en route le projet ce qui a demandé du temps en discussions méthodologiques et en critiques constructives, notamment de l'outil porteur qu'est le site internet. Maintenant, nous sommes arrivés à un consensus qui n'est remis en cause que de manière marginale lors de nos rencontres. Il semble donc possible de faire évoluer un peu la formule en se recentrant sur la présentation d'assemblages céramiques. Outre la vie du réseau qui doit rester le ciment de nos journées, l'idée émanant d'une décision collective, est maintenant de présenter aussi une actualité de la céramique médiévale et moderne.

On peut donc imaginer une organisation comme suit :

#### **1. Une première journée partagée entre :**

- la vie du réseau avec un tour de table où chaque référent présente en 5 minutes l'avancée des travaux (outils typologiques et notices) ;
- et la présentation de quelques interventions sur la céramique régionale, pour terminer sur la présentation de matériel régional (sur table).

#### **2. Une seconde journée organisée** autour d'une sélection d'interventions en fonction de l'actualité et des découvertes récentes ou des lots étudiés dans l'année écoulée et pour notre espace d'étude (France, Belgique et Suisse).

Cette nouvelle formule nous impose trois contraintes :

- Le fait d'organiser nos journées dans des lieux (régions) différentes chaque année, ce qui semble important pour mieux connaître la céramique du vaste espace d'étude couvert par le réseau.
- L'obligation de faire un choix dans les interventions (après notre appel à communication dans le réseau) qui soit équilibré. J'entends par là, un choix de communications qui finalement couvrent des périodes et des espaces différents, afin que le réseau, (donc les journées) ne se scinde pas d'une année sur l'autre entre en haut médiéviste et bas médiévistes modernistes !!!
- Une forte pression, si ce n'est l'obligation pour les intervenant de réaliser une notice sur le site ICERAMM dans l'année qui suit. C'est un moyen d'enrichir le site, de faire vivre le réseau en lui donnant une véritable lisibilité vers l'extérieur. C'est aussi un moyen pour l'auteur de la communication de présenter rapidement son travail, d'en laisser une trace virtuelle sans pour autant que ce rendu soit redondant avec une publication en court ou à venir.

Comme on dit toujours, celui qui en parle est celui qui s'y met ! Je vous propose donc d'organiser les prochaines journées **ICERAMM à Tours les jeudi 3 et vendredi 4 décembre 2009.** Sauf contre-indication majeure de votre part, on reste sur cette date. **Un appel à communication sera fait au mois de mai afin de proposer un programme au plus tard en septembre.**

## Liste des participants 2008

Nom	Institution
Abel Véronique	INRAP Méditerranée
Augé Pauline	Etudiante, Université de Picardie
Bardel Annie	CNRS, Rennes 2
Bellanger Patrick	INRAP, GO
Bocquet-Liénard Anne	CNRS, CRAHM, Caen
Champagne Alain	Université, Pau
Claude Caroline	INRAP, CIF
De Groote Koen	V.I.O.E (Belgique)
De longueville Sylvie	UCL (Belgique)
Dervin Stéphanie	doctorant, Université Rouen
Fichet de Clairefontaine François	SRA, Basse-Normandie, Caen
Fourteau Anne-Marie	SRA Poitou-Charentes
Fricot Ludovic	CG49
Guyot Stéphane	UMR 7044, Auvergne
Henigfeld Yves	Université Nantes
Hincker Vincent	SDAC, Caen
Husi Philippe	CNRS CITERES-LAT, Tours
Joguin Michelle	Service cantonal d'archéologie de Genève (Suisse)
Lacroix Marie-Christine	SADIL, Tours
Lefevre Annie	INRAP, CIF
Legault Céline	Etudiante Paris 1
Mahé Nadine	INRAP CIF
Marchand Sabrina	Doctorante, Poitiers
Mouny Sandrine	Université Picardie
Normand Eric	Culture, Charente
Pérennec Ronan	CG Finistère
Peyne Nicolas	EVEHA
Prouteau Rachel	INRAP, GEN
Ravoire Fabienne	INRAP, CIF
Rominger Stéphanie	Indépendante
Thébaud Sébastien	INRAP, Grand Ouest
Thibaut Emilie	Etudiante, Université de Picardie
Van Wesch Line	Université de Liège (Belgique)
Verhaeghe Frans	Professeur Émérite